

COMUNE DI POVEGLIANO VERONESE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale

Retribuzione di risultato delle posizioni organizzative anno 2012 e anno 2013

Il giorno 29 gennaio 2014, alle ore 15.30, nella sede municipale sita in Piazza IV novembre, 3 si è riunito il Nucleo di Valutazione, a seguito di regolare convocazione, composto dai signori:

1. dott. Francesco Corsaro, Presidente;
2. dott. Paolo Anselmi, Componente;
3. avv. Donato Tozzi, componente.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Premesso che:

- con delibera di Giunta Comunale n. 196 del 31 dicembre 2010, è stato approvato il Regolamento comunale di disciplina della misurazione, valutazione integrità e trasparenza della performance con le fasce di merito;
- con delibera della Giunta Comunale n. 116 dell'8 agosto 2012 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio finanziario 2012;
- i responsabili di posizione organizzativa, nel corso del 2013, hanno presentato le relazioni sull'attività svolta nell'esercizio finanziario 2012 e sul livello di raggiungimento degli obiettivi assegnati con il p.e.g. 2012;
- i responsabili di posizione organizzativa, nel mese di gennaio 2014, hanno, altresì, presentato le relazioni sull'attività svolta nell'esercizio finanziario 2013 e sul livello di raggiungimento degli obiettivi assegnati con il p.e.g. 2013;
- nella riunione del 18 dicembre 2013 aveva stabilito i criteri per l'attribuzione della retribuzione di risultato per l'anno 2012;
- nella medesima riunione prendeva atto che l'impianto programmatico del Peg 2013 era identico a quello del 2012 e, pertanto, valevano anche per la valutazione 2013 i rilievi, le considerazioni e le decisioni assunte per il 2012;
- è stato dato incarico al Segretario Generale di formulare al nucleo la proposta di valutazione, sulla base dei criteri stabiliti nella seduta del 18 dicembre 2013, dei titolari di posizione organizzativa per gli anni 2012 e 2013.

Preso atto delle schede di valutazione dei risultati dei responsabili di posizione organizzativa redatte dal Segretario Generale in data 27 gennaio 2014, allegato "A" al presente verbale;

Preso atto dell'ipotesi di "Codice di comportamento dei dipendenti del comune di Povegliano Veronese";

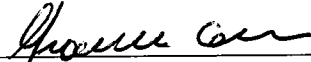
DETERMINA


1. di prendere atto delle schede di valutazione finale per gli anni 2012 e 2013 predisposte dal Segretario Comunale, esaminate ed approvate collegialmente dal Nucleo nella seduta odierna;
2. di proporre, pertanto, alla Giunta Comunale le valutazioni finali per ciascun titolare di posizione organizzativa ai fini dell'erogazione della retribuzione di risultato di cui all'articolo 10 del C.C.N.L. sottoscritto il 31.03.1999 in percentuale rispetto alla retribuzione di posizione, come specificate nelle alleghe schede di valutazione;



3. di trasmettere, tramite l'ufficio del personale del Comune, il presente verbale alla Giunta Comunale per l'approvazione definitiva;
4. di esprimere parere favorevole all'ipotesi di Codice di comportamento dei dipendenti.

La seduta si conclude alle ore 14.30.

dott. Francesco Corsaro 

dott. Paolo Anselmi 

avv. Donato Tozzi 

COMUNE DI POVEGLIANO VERONESE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale

Retribuzione di risultato delle posizioni organizzative anno 2012

Il giorno 18 dicembre 2013, alle ore 09,00, nella sede municipale sita in Piazza IV novembre, 3 si è riunito il Nucleo di Valutazione, a seguito di regolare convocazione, composto dai signori:

1. dott. Francesco Corsaro, Presidente;
2. dott. Paolo Anselmi, Componente;
3. avv. Donato Tozzi, componente.

Il nucleo premette che:

- con delibera di Giunta Comunale n. 196 del 31 dicembre 2010, è stato approvato il regolamento di disciplina della misurazione, valutazione integrità e trasparenza della performance con le fasce di merito;
- con delibera della Giunta Comunale n. 116 dell'8 agosto 2012 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio finanziario 2012;
- i responsabili di posizione organizzativa, nel corso del 2013, hanno presentato le relazioni sull'attività svolta nell'esercizio finanziario 2012 e sul livello di raggiungimento degli obiettivi assegnati con il p.e.g. 2012.

Tanto premesso, il nucleo rileva che:

1. il regolamento sulla valutazione della performance, approvato con delibera di Giunta Comunale n. 196 del 31.12.2010, all'articolo 5 stabilisce che:

Il Sindaco e la Giunta, sulla base delle indicazioni programmatiche espresse dal Consiglio e con il supporto del Direttore Generale, se nominato, ovvero del Segretario, secondo le rispettive competenze:

a) aggiornano annualmente, sulla base dei risultati della revisione periodica e consuntiva, gli indirizzi strategici pluriennali;

b) definiscono gli obiettivi per ogni settore ed assegnano, attraverso il PEG, le risorse necessarie per la loro realizzazione;

c) valutano, periodicamente e alla fine di ogni esercizio, il grado di realizzazione degli obiettivi fissati in rapporto alle risorse impiegate per il loro conseguimento;

2. Il Direttore Generale, se nominato, ovvero il Segretario:

- *coordina e presenta alla Giunta la proposta di PEG, comprensivo del piano dettagliato di obiettivi di cui all'art. 197, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000;*
- ***verifica il grado di realizzazione degli obiettivi** e ne relaziona periodicamente alla Giunta, in particolare in merito alle cause di eventuali scostamenti;*
- *coordina l'attività dei responsabili per la predisposizione della relazione finale di gestione;*
- *predisporre il Piano dettagliato degli obiettivi;*

2. Il P.e.g. stabilisce che la valutazione di risultato si basi sull'attribuzione di un punteggio massimo di punti 100; di cui 30 punti legati alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi ordinari (legati allo svolgimento dell'attività di ordinaria amministrazione della struttura organizzativa a cui è preposto il titolare di posizione organizzativa), e 70 punti agli obiettivi c.d. di sviluppo. Per ogni obiettivo di sviluppo è stato attribuito un punteggio.

3. Né il regolamento sulla valutazione, né il piano esecutivo di gestione forniscono però i criteri e/o le modalità di quantificazione e graduazione del punteggio.

Tanto premesso e rilevato, il nucleo stabilisce che per l'attribuzione della retribuzione di risultato 2012 si procederà come segue:

1. il nucleo stabilisce le modalità ed i criteri per la graduazione del punteggio connesso alla valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi assegnati con il P.e.g. 2012;
2. il segretario generale – anche in osservanza a quanto previsto dall'articolo 5 del regolamento sopra citato – effettua la valutazione e la propone al nucleo;
3. il nucleo recepisce la valutazione del segretario comunale e con verbale formula la proposta di valutazione alla Giunta Comunale;
4. la Giunta provvede alla liquidazione della retribuzione di risultato dei titolari di posizione organizzativa.

Il segretario generale provvederà a valutare il livello di raggiungimento degli obiettivi affidati con il Peg. 2012 seguendo la seguente scala valoriale:

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% (1)	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30					
Obiettivi di sviluppo		...(2)					
TOTALE							

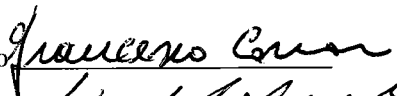
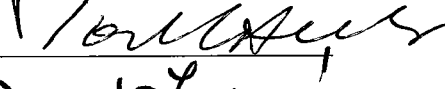
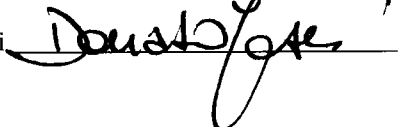
Stabilita la procedura e le modalità con cui il segretario generale dovrà procedere alla valutazione il nucleo affronta ora la valutazione di risultato 2013.

L'impianto programmatico del Peg 2013 è identico a quello del 2012. Valgono pertanto anche per la valutazione 2013 i rilievi, le considerazioni e le decisioni assunte per il 2012.

Con la stessa modalità del 2012, il segretario generale provvederà quindi a formulare al nucleo la proposta di valutazione dei titolari di posizione organizzativa 2013.

Il nucleo conferisce quindi mandato al segretario generale di formulare la proposta di valutazione dei titolari di posizione organizzativa per l'esercizio 2012 e 2013 sulla base dei criteri di valutazione sopra individuati.

La seduta si conclude alle ore 11,00.

dott. Francesco Corsaro 
dott. Paolo Anselmi 
avv. Donato Tozzi 

¹ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

² Vanno inseriti i punteggi indicati dal peg per ciascun obiettivo

VALUTAZIONE RISULTATI DEI RESPONSABILI ANNO 2012
Proposta al Nucleo di Valutazione

Preso atto del verbale del Nucleo di valutazione redatto in data 18 dicembre 2013, con il quale si incaricava il Segretario Generale di formulare la proposta di valutazione dei titolari di posizione organizzativa per l'esercizio 2012;

Viste le relazioni presentate dai Responsabili delle Posizioni Organizzative;

PROPONE

al Nucleo di Valutazione le allegate schede per i provvedimenti di competenza

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale

Corsaro dott. Francesco



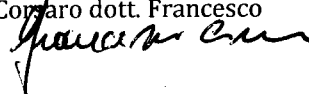
RESPONSABILE P.O. n. 1 – Rossetto dott. Paolo

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽¹⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Rispetto patto di stabilità interno 2012	25				25	25
	Predisposizione e trasmissione alla Giunta Comunale dello schema di rendiconto 2011e del bilancio di previsione 2012	15				15	15
	Definizione questioni aperte con enti vari	5				3,75	3,75
	Realizzazione banca dati fiscale e territoriale	10				10	10
	Approvazione regolamento IMU	5				5	5
	Predisposizione referto di controllo di gestione	5	0				0
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
TOTALE		100					93,75

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 93,75/100 e quindi come retribuzione di risultato al 23,437% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
Comaro dott. Francesco



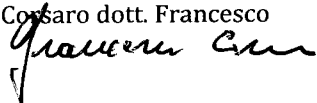

¹ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

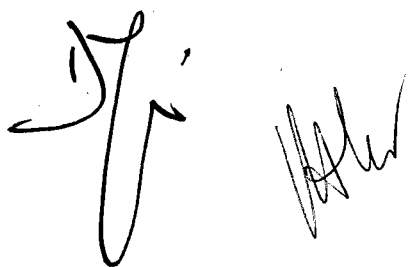
RESPONSABILE P.O. n. 2 - Mirandola A.S. Andrea

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽²⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Potenziamento sito web con attivazione servizi al cittadino	5			3,75		3,75
	Attivazione indagini di rilevazione del gradimento della qualità di alcuni servizi	15			11,25		11,25
	Organizzazioni manifestazioni inserite nella R.P.P.	10				10	10
	Costituzione commissione comunale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo e relativo regolamento	10			7,50		7,50
	Predisposizione atti di gara per affidamento gestione nuovo centro diurno	15			11,25		11,25
	Rinnovo convenzioni	10					10
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
TOTALE		100					88,75

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 88,75/100 e quindi come retribuzione di risultato al 22,187% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
 Cosaro dott. Francesco




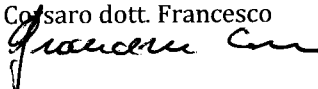
² La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

RESPONSABILE P.O. n. 3 – Fratton geom. Renzo

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽³⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Pianificazione e sviluppo territorio	25				25	25
	Protezione civile	5			3,75		3,75
	SUAP	10				10	10
	Ambiente e territorio	10				10	10
	Toponomastica e SIT	10				10	10
	Ecologia	5				5	5
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
TOTALE		100					98,75

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 98,75/100 e quindi come retribuzione di risultato al 24,687% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
 Corsaro dott. Francesco




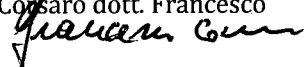
³ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

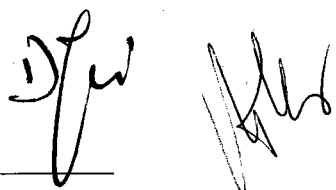
RESPONSABILE P.O. n. 4 - Zenari geom. Stefano

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽⁴⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	20				20	20
Obiettivi di sviluppo	Realizzazione opere inserite nell'elenco annuale (C.C. 8/2012)	15				15	15
	Realizzazione opere non compresi nell'elenco OO.PP. 2012 di importo inferiore a 100.000 €	15				15	15
	Completamento opere in corso di esecuzione	20				20	20
	Istanza contributo alla Fondazione Cariverona per lavori di adeguamento sismico scuola "A. Frank" - lotto A	3				3	3
	Concessione uso gratuito traliccio per installazione apparati operanti in radiofrequenza	3				3	3
	Manutenzione straordinaria impianto semaforico	3				3	3
	Appalto per coperture assicurative RCT/RCO	3				3	3
	Anagrafe edilizia scolastica del Veneto L. 23/96	3				3	3
	Istanza finanziamento LL.PP. per via Dosso Regio	3				3	3
	Fornitura ed installazione impianto climatizzazione locale CED	3				3	3
	Fornitura arredi scolastici per nuova ala scuola "A. Frank"	4				4	4
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
	TOTALE		100				

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 100/100 e quindi come retribuzione di risultato al 25% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
 Corsaro dott. Francesco




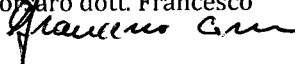
⁴ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

RESPONSABILE P.O. n. 5 – Bicego dott.ssa Giulietta

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽⁵⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Controllo territorio per tutela ordine pubblico e del patrimonio pubblico	25				25	25
	Controlli stradali con riferimento ai controlli sulla velocità	10			7,50		7,50
	Educazione stradale nelle scuole	5				5	5
	Partecipazione ai Tavoli Tecnici Zonali	5				5	5
	Predisposizione ruoli sanzioni C.d.S. e L. 689	5				5	5
	Fornitura segnaletica stradale	5				5	5
	Fornitura speed-check	5				5	5
	Fornitura auto di servizio	5				5	5
Collaborazione alla realizzazione di nuovo stradario a distribuzione gratuita	5				5	5	
TOTALE		100					97,50

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 97,50/100 e quindi come retribuzione di risultato al 24,375 % di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
 Corvaro dott. Francesco




⁵ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

VALUTAZIONE RISULTATI DEI RESPONSABILI ANNO 2013
Proposta al Nucleo di Valutazione

Preso atto del verbale del Nucleo di valutazione redatto in data 18 dicembre 2013, con il quale si incaricava il Segretario Generale di formulare la proposta di valutazione dei titolari di posizione organizzativa per l'esercizio 2013;

Viste le relazioni presentate dai Responsabili delle Posizioni Organizzative;

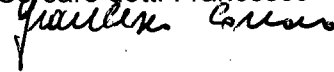
PROPONE

al Nucleo di Valutazione le allegate schede per i provvedimenti di competenza

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale

Corsaro dott. Francesco

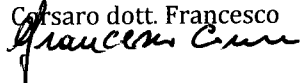


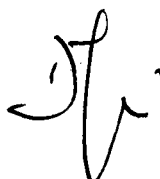
RESPONSABILE P.O. n. 1 – Rossetto dott. Paolo

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽¹⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Rispetto del patto di stabilità interno 2013	25				25	25
	Predisposizione e trasmissione alla Giunta Comunale dello schema di rendiconto 2012 e del bilancio di previsione 2013	5				5	5
	Definizione questioni aperte con enti vari	5			3,75		3,75
	Realizzazione banca dati fiscale e territoriale	10				10	10
	Cimitero	15			11,25		11,25
	Predisposizione referto di controllo di gestione	5	0				0
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
TOTALE		100					90

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 90/100 e quindi come retribuzione di risultato al 22,50% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
 Corsaro dott. Francesco


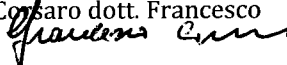



¹ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽²⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Potenziamento sito web con attivazione servizi al cittadino	5			3,75		3,75
	Attivazione indagini di rilevazione del gradimento della qualità di alcuni servizi	10			7,50		7,50
	Organizzazioni manifestazioni indicate nella R.P.P.	10				10	10
	Progetto disoccupati e bando giovanile regionale	10				10	10
	Predisposizione atti di gara per affidamento gestione nuovo centro diurno	15			11,25		11,25
	Rinnovo convenzioni	5				5	5
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
	Valorizzazione servizio biblioteca e archivio Balladoro	5				5	5
	Relazione attività educatrici	5				5	5
TOTALE		100					92,50

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 92,50/100 e quindi come retribuzione di risultato al 23,125% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
 Cosaro dott. Francesco




² La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

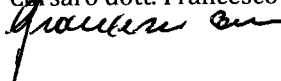
RESPONSABILE P.O. n. 3 – Fratton geom. Renzo

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽³⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Pianificazione e sviluppo territorio	30			22,50		22,50
	Protezione civile	5			3,75		3,75
	SUAP	5				5	5
	Ambiente e territorio	15				15	15
	Toponomastica e SIT	5			3,75		3,75
	Ecologia	5				5	5
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
TOTALE		100					90

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 90/100 e quindi come retribuzione di risultato al 22,50% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
Corsaro dott. Francesco




³ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0%	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto assetto dell'attività di competenza	30				30	30
Obiettivi di sviluppo	Realizzazione opere inserite nell'elenco annuale (C.C. 24/2013)	15					(1)
	Realizzazione opere non compresi nell'elenco OO.PP. 2013 di importo inferiore a 100.000 €					10	10
	Completamento opere in corso di esecuzione	15				15	15
	Istanza contributo alla Fondazione Cariverona per lavori di adeguamento sismico scuola "A. Frank" - lotto B						(2)
	Manutenzione straordinaria impianto semaforico	3				3	3
	Anagrafe edilizia scolastica del Veneto L. 23/96	3				3	3
	Realizzazione lavori impianti pubblica illuminazione	5				5	5
	Razionalizzazione spese telefoniche, utilizzo email ecc	5				5	5
	Messa in sicurezza pedoni in via Balladoro e in via Colombo	5				5	5
	Domanda contributo statale L. 98/2013	2				2	2
	Perizia tecnica valutazione canone mensile per gestione centro diurno	2				2	2
	Fornitura e posa giochi da installare parco di Villa Balladoro e via Madonna	2				2	2
TOTALE		87					82

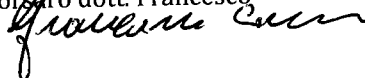
(1) Si rileva che per quanto concerne il punto avente ad oggetto "Realizzazione opere inserite nell'elenco annuale (C.C. 24/2013)" ed in particolar modo "Lavori di adeguamento sismico degli edifici comunali adibiti a scuola primaria "A. Frank" lotto A" l'obiettivo previsto non è stato raggiunto non per l'inerzia del Responsabile dell'ufficio ma perché ad esso non si poteva dar corso in quanto si sarebbero violati i vincoli normativi imposti dal rispetto del patto di stabilità per l'anno 2013. Vincoli che, se violati, avrebbero portato all'irrogazione di gravi sanzioni e sarebbero stati fonte di responsabilità contabile ed amministrativa per chi li avesse cagionati. Di conseguenza si chiede alla Giunta Comunale di non voler tenerne conto nella valutazione complessiva e finale dell'opera svolta dal Responsabile del servizio.

(2) Si rileva che l'istanza di contributo alla Fondazione Cariverona non è stata inoltrata in quanto, da una verifica effettuata dal Responsabile del servizio, la Fondazione non ha inserito stanziamenti per la realizzazione di tali opere. Di conseguenza si chiede alla Giunta Comunale di non voler tenerne conto nella valutazione complessiva e finale dell'opera svolta dal Responsabile del servizio.

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 82/87 e quindi come retribuzione di risultato al 23,50% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale
Corrado dott. Francesco





RESPONSABILE P.O. n. 5 - Bicego dott.ssa Giulietta

OBIETTIVI		PUNTEGGIO ASSEGNATO CON IL P.E.G.	VALUTAZIONE				PUNTEGGIO a riportare
Numero	Descrizione		Non Raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
			0% ⁽⁴⁾	50%	75%	100%	
Obiettivi ordinari	Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza	30				30	0
Obiettivi di sviluppo	Controllo territoriale per tutela ordine pubblico e del patrimonio pubblico	20				20	20
	Controllo giornaliero zona disco orario	10				10	10
	Controlli stradali con riferimento ai controlli sulla velocità su postazioni fisse	15			11,25		11,25
	Educazione stradale nelle scuole	5				5	5
	Partecipazione ai Tavoli Tecnici Zonali	5				5	5
	Predisposizione ruoli sanzioni C.d.S. e L. 689	5				5	5
	Fornitura segnaletica stradale	5				5	5
	Collaborazione con l'Istituto di vigilanza "Rangers"	5				5	5
TOTALE		100					66,25

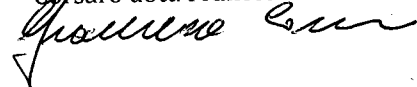
Per quanto riguarda l'obiettivo "Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza" si rileva che la Responsabile Bicego dott.ssa Giulietta nel corso dell'anno 2013 è stata destinataria di n. 2 procedimenti disciplinari che si sono così conclusi: il primo con l'irrogazione della sanzione della sospensione dal servizio e dallo stipendio per n. 2 giorni; il secondo con l'irrogazione della sanzione del rimprovero scritto. Di conseguenza si propone alla Giunta Comunale di valutare zero il punteggio relativo all'obiettivo "Regolare e corretto espletamento dell'attività di competenza".

La valutazione finale del grado di raggiungimento degli obiettivi in termini matematici corrisponde a 66,25/100 e quindi come retribuzione di risultato al 66,25% di quella di posizione.

Povegliano Veronese, 27 gennaio 2014

Il Segretario Generale

Corsaro dott. Francesco





⁴ La percentuale è riferita al punteggio assegnato con il p.e.g.